



De heer P. Elferink
Fractievoorzitter CDA
p.elferink@losser.nl

't Lossers hoes
Raadhuisplein 1
Corr. Adres:
Postbus 90
7580 AB Losser
Tel. 053-537 74 44
Fax 053-537 73 17
E-mail: gemeente@losser.nl
NL04 BNGH 0285 0316 78

Uw brief van: 3 februari 2025
Uw kenmerk: 25.0002291

Zaaknummer: 25Z00260
Ons kenmerk: 25.0003242

Losser, 17 februari 2025

Verzonden: 13 maart 2025

Onderwerp: Beantwoording
art. 39 vragen
Verkeersveiligheid

Geachte heer Elferink,

U heeft schriftelijke vragen gesteld, op grond van artikel 39 van het Reglement van Orde van de raad der gemeente Losser, over de verkeersveiligheid op meerdere locaties in onze gemeente. Hiermee geven wij antwoord op uw vragen. Let op! Wij zijn zo vrij geweest door te nummeren in de vragen, aangezien er sprake was dubbeling in nummers in uw brief.

Kruising N731 (Glanerbrugstraat) - Gronausestraat

- 1) *Kunt u aangeven wat de intensiteit is van het verkeer over de Gronausestraat in Glane na de herinrichting, al dan niet in relatie tot andere haakse aansluiting op een provinciale weg waar 80 km/h per uur wordt gereden?*

Op basis van onze laatste meting/telling uit 2023 is de gemiddelde etmaalintensiteit op de Gronausestraat tussen Glanerbrugstraat en Weertstraat 2420 motorvoertuigen per etmaal. Deze intensiteit sluit aan bij het beeld dat we hebben van de Gronausestraat te Glane en valt ruim binnen de landelijke kaders voor dergelijke wegen.

- 2) *Bent u het met ons eens dat herinrichting niet heeft geleid tot een verbetering van de verkeersveiligheid?*

We delen dit beeld niet. Er is immers opstelruimte voor motorvoertuigen tussen hoofdrijbaan en fietspad gerealiseerd die voorheen niet aanwezig was. Dit zou moeten bijdragen aan minder onverantwoorde manoeuvres en met name minder (flank)ongevallen. In onze ogen is hiermee de verkeersveiligheid op dit punt verbeterd.

Sinds 7 september 2023 zijn er voor deze locatie overigens 'slechts' 2 geregistreerde ongevallen bij ons bekend, waarvan 1 eenzijdig ongeval op 9 februari 2025 en een

(flank)ongeval op 8 februari 2024. Beide ongevallen waren uitsluitend met (materiële) schade.

- 3) *Zijn er maatregelen mogelijk om de verkeersveiligheid op die locatie daadwerkelijk te verbeteren en welke maatregelen bieden volgens u voldoende soelaas? Zo ja, in welke afstemming vindt dat plaats met de Provincie Overijssel?*

Ja, er zijn zeker (aanvullende) maatregelen denkbaar die bijdragen aan de verkeersveiligheid op de betreffende locatie. Denk daarbij aan een wegprofiel passend bij de meest actuele richtlijnen inclusief obstakelvrije ruimte. Daarnaast zou een langere 'linksaffer' vanuit Losser het risico op 'kop-staart'-aanrijdingen verminderen. Gezien de huidige eigendoms- en ruimtelijke situatie lijkt het ons niet realistisch dat dit op korte termijn uitgevoerd kan/zal gaan worden.

Bovenstaande hebben wij in 2023 kenbaar gemaakt bij Provincie Overijssel als eigenaar en bevoegd gezag van de Glanerbrugstraat. Daarnaast is de N731 als tracé door Provincie Overijssel aangewezen als prioritair tracé in het kader van het Strategisch Plan Verkeersveiligheid. De probleem- en risicoanalyse is gereed en de provincie werkt nu aan effectonderzoek en schetsontwerp(en) om te komen tot een voorkeursvariant. Vervolgens neemt de provincie een bestuurlijk besluit over de maatregelen op de (7) prioritaire tracés. Dit besluit verwachten we in Q4 2025. We volgen dit proces zowel ambtelijk als bestuurlijk op de voet, maar we kunnen hier vanuit onze rol beperkt invloed op uitoefenen.

- 4) *Zo ja, welke vervolgstappen moeten hiervoor worden gezet, al dan niet in samenspraak met de Provincie?*

Zie beantwoording onder 3.

Traverse N731

- 5) *Is er inmiddels een definitief rapport? Zo nee waarom laat dit zo lang op zich wachten, zo ja waarom is de raad hiervan nog niet in kennis gesteld?*

Nee, er is nog geen definitief rapport. Gemeente Losser heeft bij meerdere gelegenheden aangestuurd op het uitvoeren van een gezamenlijk onderzoek om te komen tot een gedeelde en gedragen visie op deze traverse. Er zijn weliswaar oriënterende gesprekken geweest, maar - mede door ambtelijke en bestuurlijke wisselingen bij de Provincie Overijssel – is er vooralsnog geen concreet proces uitgelijnd om dit te realiseren.

- 6) *Hoewel de N731 weg Glanerbrug - Overdinkel een provinciale weg is, ligt de bevoegdheid tot het wijzigingen van komgrenzen bij de gemeenteraad van Losser. Niet alleen op het bewuste wegvak wijken de wegkenmerken af van de situatie buiten de bebouwde kom maar ook het aspect verkeersveiligheid speelt bij de overwegingen om de komgrens aan te passen een belangrijke rol (CROW aanbeveling). Waarom wilt u geen gebruik maken van uw/onze bevoegdheid om de komgrens te verplaatsen en daarmee de snelheid terug te dringen, al dan niet in combinatie met additionele maatregelen?*

Het klopt dat de bevoegdheid tot het wijzigen van komgrenzen bij de raad van Losser ligt. Het verlagen van de snelheid is echter alleen zinvol en veilig als de inrichting voldoet aan de richtlijnen die horen bij de betreffende maximum snelheid. De provincie wil dat vooralsnog niet doen. Daarom vinden wij het onwenselijk om de komgrens te verplaatsen en een lagere snelheid in te voeren. Dit leidt volgens ons tot een onveilige situatie die niet handhaafbaar is en dus schijnveiligheid.

Voordat wij de komgrens zouden kunnen aanpassen hebben wij op basis van de (verkeers)wet- en regelgeving de verplichting om de eigenaar/beheerder van de betreffende weg te horen. Wij verwachten - op basis van eerdere uitspraken en besluiten van de Provincie Overijssel dat zij niet zal instemmen met een dergelijk (voorgenomen) besluit. Daarmee denken wij dat dit weinig kansrijk en daarom onwenselijk is. Daarbij is en blijft de provincie vanzelfsprekend bevoegd gezag voor eventuele aanvullende maatregelen.

Kruising Gronausestraat – Raadhuisstraat/Muchteweg

- 7) Heeft er op basis van de huidige situatie inmiddels een verkeersonderzoek/-ongevallenanalyse plaatsgevonden?*

De politie is belast met het uitvoeren van de verkeersongevallenanalyse, zo ook bij dit ongeval. Zij geven ons alleen de resultaten als een slechte weginrichting mogelijk een ongeval heeft veroorzaakt. In dit geval en bij alle ongevallen in de laatste 5 jaar ontvingen wij geen melding dat de inrichting niet op orde was. De verkeersadviseur van de politie heeft op ons verzoek de situatie beoordeeld en gaf aan dat de inrichting van deze locatie verkeersveilig gebruik niet in de weg hoeft te staan.

- 8) Zo ja welke bevindingen heeft dit opgeleverd en kan de raad inzicht krijgen in de resultaten van dit onderzoek/analyse?*

Hoewel de weginrichting technisch verkeersveilig is, kunnen de weggebruikers zich er wel onveilig voelen. Onze verkeerskundige analyseerde de situatie en wij denken dat het onveiligheidsgevoel vooral komt door het drukke (gemotoriseerde) verkeer op deze kruising. Deze kruising is immers het drukste punt van onze gemeente. We zien hier met name autoverkeer gericht op het centrum van Losser.

We weten dat mensen de kruising als onveilig ervaren en hebben dit ook terug gehoord in het participatieproces rond het Mobiliteitsplan. Uit de cijfers blijkt overigens ook dat het met name ouderen zijn die betrokken zijn bij ongevallen op deze locatie. Als de raad behoefte heeft aan meer inzicht in de analyse van onze verkeerskundige kunnen we een gesprek met u inplannen.

- 9) Zo nee, bent u alsnog bereid om een dergelijk onderzoek/analyse uit te voeren?*

Wij denken dat we hiermee voldoende onderzoek hebben gedaan naar de situatie. Een aanvullend onderzoek lijkt ons dan ook niet nodig.

N735 (Bentheimerstraat)

- 10) Kunt u een analyse geven over het aantal ongelukken en (dodelijke) slachtoffers over de afgelopen 7 jaar?*

Op het wegvak Hanhofweg-Bentheimerstraat zijn vanaf 2018 24 ongevallen geregistreerd, waarvan 6 op de kruising N735 (Bentheimerstraat)-Beuningerstraat.

Op het wegvak Hanhofweg-Bentheimerstraat zijn vanaf 2018 8 gewonden gevallen bij voornoemde ongevallen, waarvan 4 op de kruising N735 (Bentheimerstraat)-Beuningerstraat.

Het laatste (en enige) ongeval op de N735 (Bentheimerstraat) waarbij helaas iemand is omgekomen dateert van 20 augustus 2017.

- 11) Welke maatregelen kunnen in samenspraak met de Provincie Overijssel genomen worden om dit tracé verkeersveiliger te maken?*

Laten we voorop stellen dat elk ongeval er één teveel is, en dat we ons volop inzetten voor de verkeersveiligheid van onze gemeente. Hierbij willen we echter wel de kanttekening maken dat we als overheden niet op alles invloed hebben. Een eenduidige inrichting met passend snelheidsregime draagt bij aan de verkeersveiligheid. We zien dat 3% van de ongevallen worden veroorzaakt door gebrekkige weginrichting. In 85% van de ongevallen is het menselijk gedrag de oorzaak.

Een goede weginrichting helpt, maar het zijn zaken als te hard rijden, vermoeidheid, afleiding door bijvoorbeeld telefoongebruik en rijden onder invloed die vele malen vaker de oorzaak van een ongeval zijn.

Desalniettemin kunnen maatregelen als het instellen van een eenduidig snelheidsregime met bijbehorende inrichting en/of het beperken van zichtbeperking en afleiding (zoals toeristische bewegwijzering) bijdragen aan de verkeersveiligheid.

12) Op welke termijn kunnen deze maatregelen geëffectueerd worden teneinde de verkeersveiligheid te verbeteren?

Provincie Overijssel is bevoegd gezag tot besluiten over (effectuering van) maatregelen en toekenning van (financiële) middelen. Zie ook beantwoording onder 3, aangezien ook de N735 1 van de prioritaire tracés in het kader van het SPV is.

Tot slot

13) Kunt een analyse met de raad delen met situaties waar de verkeersveiligheid in het geding is en op welke wijze en zo mogelijk op welke termijn deze knelpunten kunnen worden verholpen?

Verkeersveiligheid is een samenspel tussen meerdere factoren (mens, voertuig en omgeving) en is zowel reactief (op basis van bijvoorbeeld ongevallencijfers) als pro-actief (op basis van datagedreven risicoanalyse) te benaderen. Bij de uitwerking van het Mobiliteitsplan hanteren we zowel een reactieve als een pro-actieve benadering. Op basis hiervan komen we met een prioritering van knelpunten die de komende 10 jaar aangepakt zullen worden. Zoals aangegeven onder 11 is de factor 'menselijk gedrag' vaak doorslaggevend in dit systeem. Met andere woorden; ook in een goed ingerichte omgeving gebeuren helaas ongevallen.

Zodra u het mobiliteitsbeleid heeft vastgesteld, vertalen wij dit in een uitvoeringsprogramma. Verkeersveiligheid is daarbij een zwaarwegend uitgangspunt, waarbij we zoals eerder aangegeven bij provinciale wegen afhankelijk zijn van besluitvorming door de provincie. Daarnaast zijn eventuele maatregelen altijd afhankelijk van de beschikbaarheid van middelen (zowel financieel als qua capaciteit), waarbij u als Raad de integrale afweging maakt in de Voorjaarsnota en/of Meerjarige Programmabegroting.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Losser,

secretaris,



drs. J. van Dam

burgemeester,



J.B. Diepemaat